



1788946/2014-112577(2)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846-2) 26-55-25

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара

02 июля 2014 года

Дело №

A55-2543/20144

Резолютивная часть решения оглашена 2 июля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 2 июля 2014 года.

Судья Арбитражного суда Самарской области Якимова О.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судебного заседания
Бадрутдиновой Л.Т.,

рассмотрев в судебном заседании 02 июля 2014 года дело по иску, заявлению
Общества с ограниченной ответственностью УК «Приволжский ПЖРУ»

к Государственной жилищной инспекции Самарской области

о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной
ответственности

при участии в заседании

от истца, заявителя – Сорокина Ю.П., доверенность от 09.01.2014,

от ответчика – Коршунова В.В., доверенность от 12.03.2014,

Установил:

Заявитель просит признать незаконным Постановление № СПр-31170 от 17.01.2014
года Государственной Жилищной инспекции Самарской области, о назначении
административного наказания ООО УК "Приволжский ПЖРУ" за совершение
правонарушения, предусмотренного ст.7.22 КоАП РФ в виду малозначительности
совершенного правонарушения.

Жилищная инспекция, как следует из объяснений представителя, участвовавшего в
судебном заседании, и из отзыва на заявление, считает вынесенное постановление о
привлечении к ответственности законным и просит в удовлетворении заявления отказать.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению.

Оспариваемым постановлением общество привлечено к ответственности за
совершение правонарушения, предусмотренного ст.7.22 КоАП РФ в виде штрафа в сумме
40.000 рублей.

Указанная норма предусматривает ответственность за нарушение лицами,
ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил
содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил
признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а
равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без
согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка
существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением и
влечет наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в
размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до
пятидесяти тысяч рублей.

Основанием для вынесения указанного постановления, явились следующие,

установленные в ходе проверки обстоятельства:

19.12.2013 года, в связи с обращением граждан была проведена внеплановая проверка жилого дома №12 по ул. Зои Космодемьянской, г.о. Самара в ходе которой выявлены нарушения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда: наличие влажных следов и темных пятен на торцевой стене изнутри, в углах, на потолке, стене под окном в жилой комнате в кв.143 S=11 кв. м.;

-наличие влажных следов и темных пятен на торцевой стене (изнутри) в комнате кв.143 S=18 кв.м. в углу, тем самым нарушены п.п.а) п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 (далее - Правила), п.4.2.1.13. «Правил и норм Технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170 (далее - Правила и нормы).

По результатам проверки в отношении общества, составлен протокол об административном правонарушении № СПр-31170 от 20.12.2014 года по ст.7.22 КоАП РФ и впоследствии вынесено оспариваемое постановление.

В обоснование признания постановления недействительным, заявитель указывает на то, что им предпринимались все возможные меры по устранению влажных следов и темных пятен, в том числе письмом от 05.12.2013 жильцу было рекомендовано выполнить демонтаж принудительной вентиляции и тем самым обеспечить постоянный приток воздуха в квартиру. Согласно акта от 13.02.2014, в квартире 143 установлено наличие сухих следов над окном, на стенах. В настоящее время выявленные нарушения устранены. В материалы дела предоставлен акт приемки выполненных работ: утепления стеновых панелей дома, с подписью самого жильца, который написал жалобу.

Суд считает, что данные обстоятельства могут служить основанием для признания правонарушения в качестве малозначительного.

Как разъяснил Высший арбитражный суд Российской Федерации в п. 18 Постановления Пленума от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место, при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При вынесении оспариваемого постановления, инспекцией не была дана оценка всем обстоятельствам дела. С учетом малозначительности совершенного правонарушения, необходимо было применить ст.2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

Частью 7 статьи 210 АПК РФ предусмотрено, что суд не связан доводами, содержащимися в заявлении и проверяет оспариваемое решение в полном объеме. В соответствии со ст.211 КоАП РФ суд может принять решение о признании незаконным и отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения. Установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности, суд может изменить меру ответственности, указав об этом в резолютивной части решения.

Из пункта 17 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 следует, что, если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимает решение о признании незаконным этого Постановления и о его отмене в части наказания.

Указанная позиция нашла свое отражение в судебной практике Федерального Арбитражного суда Поволжского округа (дела А49-3383/07, А49-1254/07-62ОП/19).

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить постановление об административном правонарушении № СПр-31170 от 17.01.2014, вынесенное Государственной жилищной инспекцией Самарской области, о привлечении Общества с ограниченной ответственностью УК "Приволжский ПЖРУ" к ответственности, предусмотренной ст.7.22 КоАП РФ, в виде взыскания штрафа в размере 40 000 руб. в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение десяти дней с даты принятия, с направлением жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

О.Н. Якимова